

УДК 636.47:636.082  
©2014

*Мангура Л. П., здобувач*

*(науковий керівник – доктор сільськогосподарських наук В. П. Рибалко)  
Полтавська державна аграрна академія*

## ПРОДУКТИВНІ ЯКОСТІ СВИНЕЙ ЧЕРВОНОЇ БІЛОПОЯСОЇ ТА ВЕЛИКОЇ БІЛОЇ ПОРІД ЗА РІЗНИХ МЕТОДІВ РОЗВЕДЕННЯ

*Рецензент – кандидат сільськогосподарських наук Н. Д. Голуб*

*Наведені результати продуктивних якостей червоної білопоясої (ЧБП) та великої білої (ВБ) порід свиней за реципрокного схрещування. Встановлено, що найбільш багатоплідними (10,91 поросяти) виявилися свиноматки ВБ породи за чистопородного розведення. У схрещуванні багатопліднішими (10,82 поросяти) були поєднання ВБ × ЧБП; була найвищою й жива маса гнізда поросят (169,83) у час відлучення у 60 днів. Жива маса кожного відлучника найбільшою (17,61 кг) виявилась у чистопородних білопоясних поросят. Схрещування маток ВБ із кнурами ЧБП порід сприяло більш інтенсивному росту помісного молодняку за меншої витрати корму на кожний кілограм приросту.*

**Ключові слова:** порода, помісі, підсвинки, свиноматки, гібридизація, багатоплідність.

**Постановка проблеми.** Останні роки проводилася значна кількість досліджень з удосконалення існуючих та створення нових спеціалізованих ліній, типів і порід свиней на внутрішньопородній, а також міжпородних основах із метою подальшого їх використання у різних варіантах схрещування, породно-лінійної та міжлінійної гібридизації. Однак, для практичного використання їх необхідно попередньо перевірити на взаємну поєднаність.

Останнє особливо актуальне, оскільки нині свиней розводять у господарствах різних за розміром, формою власності, наявністю умов годівлі та утримання. Власне, навіть у межах однієї природно-кліматичної зони свині окремих генотипів різняться між собою за біологічними і господарськи корисними ознаками. Тому вивчення нової червоної білопоясої породи в різних поєднаннях є наразі актуальним і має науково-практичне значення.

**Аналіз основних досліджень і публікацій, у яких започатковано розв'язання проблеми.** У процесі створення ЧБП породи окремими вченими проводилися дослідження на поєднаність даного генотипу з іншими породами.

Так, Фесенко О. Г. у своїх дослідженнях довела, що за поєднання червоно-поясої спеціалізо-

ваної лінії м'ясних свиней (нині – порода ЧБП) із полтавською м'ясною (ПМ) породою матки відрізнялися більшою великоплідністю (1,26 кг) й масою одного поросяти в час відлучення у 45 днів (14,0 кг) порівняно з аналогами великої білої породи. У дослідженнях С. М. Галімова – за схрещування ЧБП породи з ландрасом (Л) – встановлена великоплідність 1,58 кг, де материнською формою виступала червона білопояса порода, а батьківською – ландрас, що переважало середні дані по стаду господарства на 12 [1–5].

**Мета досліджень.** Метою даної роботи є аналітичне визначення основних методичних підходів у процесі створення червоної білопоясої популяції м'ясних свиней, а також вивчення ефективності її використання за розведення «в собі» і в різних поєднаннях із найбільш розповсюдженою великою білою породою свиней за різних рівнів годівлі.

**Завдання:** визначити репродуктивні, відгодівельні й м'ясо-сальні якості свиней червоної білопоясої породи з великою білою за реципрокного схрещування та провести порівняльне вивчення окремих господарських і біологічних особливостей одержаного молодняку різного походження за використання на відгодівлі повноцінних комбікормів за існуючими нормами і досхоchu.

**Методи дослідження.** У роботі використані загальноприйняті методи, зокрема: історично-науковий, популяційний, зоотехнічний, фізіологічний, біохімічний, економічний та біометричний метод досліджень із застосуванням обчислювальної техніки.

**Результати досліджень.** Як видно з даних таблиці 1, найвищими показниками багатоплідності характеризувалися матки великої білої породи за чистопородного розведення –  $10,91 \pm 0,37$  голови. Найбільшою масою гнізда поросят у 60 днів були матки II (ВБ×ЧБП) піддослідної групи  $169,83 \pm 4,82$  кг, а масою кожного поросяти в час відлучення  $17,61 \pm 0,15$  кг – свиноматки червоної білопоясої породи (IV група).

## СТОРІНКА МОЛОДОГО ВЧЕНОГО

### 1. Репродуктивні якості піддослідних свиноматок

Піддослідні групи	Багатоплідність свиноматок, гол.	Великоплідність, кг	Маса гнізда в час відлучення, кг	Маса одного поросяти, кг	Збереженість приплоду, %
I (контрольна)	10,91±0,37	1,06±0,006	155,10±3,86	16,19±0,16	89,6
II	10,82±0,32	1,09±0,016	169,83±4,82*	17,28±0,17	91,7
III	10,40±0,38	1,19±0,012*	163,47±2,46*	17,30±0,03	92,5
IV	9,82±0,38	1,20±0,017	160,15±5,03	17,61±0,15	94,9

\* P<0,05 – різниця порівняно з першою піддослідною групою

### 2. Відгодівельні якості молодняку свиней

Піддослідні групи	Поєднання	Годівля за нормами		
		вік досягнення 100 кг, дні	середньодобові прирости, г	витрати корму, корм. од.
I (контрольна)	ВБ×ВБ	202,4±1,37	631,75±8,15	4,29
II	ВБ×ЧБП	193,4±1,21	687,83±4,16	3,99
III	ЧБП×ВБ	196,8±1,13	664,25±7,49	4,12
IV	ЧБП×ЧБП	194,3±1,50	694,33±8,28	3,93
Піддослідні групи	поєднання	Годівля досхочу		
		вік досягнення 100 кг, днів	середньодобові прирости, г	витрати корму, корм. од.
I (контрольна)	ВБ×ВБ	192,7±1,47	688,58±8,92	4,05
II	ВБ×ЧБП	182,50±1,23	744,83±4,70	3,75
III	ЧБП×ВБ	184,8±0,46	724,83*±11,33	3,88
IV	ЧБП×ЧБП	185,9±1,29	715,8±9,94	3,87

Найвищою збереженість (94,9 %) виявилася у маток червоної білопоясої породи за чистопородного розведення. Як свідчать дані таблиці 2, у разі нормованої годівлі кращими показниками характеризувалися помісі та їх аналоги IV (ЧБП×ЧБП) піддослідної групи. Аналогічна тенденція щодо відгодівельних якостей збереглася й у випадку відгодівлі тварин досхочу.

За нормованої годівлі різниця між тваринами контрольної та дослідних груп за показниками забійного виходу, довжини туші, товщини шпикку на рівні 6/7 грудних хребців, площею «м'язового вічка» і масою задньої третини напівтуші коливалися, відповідно, в межах: 0,3–0,25 %; 0,0–1,3 см; 1,3–1,8 мм; 3,0–4,5 см<sup>2</sup> і 0,25–0,40 кілограма. За морфологічним складом туш найбільш м'ясними виявилися свині, отримані від ЧБП породи, а також помісі II і III піддослідних груп. У разі годівлі свиней досхочу суттєвої різниці за відгодівельними якостями між молодняком піддослідних груп не спостерігалось, однак збереглася тенденція переваги генотипу ВБ×ЧБП над їх аналогами I групи.

Як показали фізико-хімічні дослідження, м'ясо підсвинків II і IV піддослідних груп у порівнянні з м'ясом аналогів I і III груп мало на 5,0–9,3 % меншу енергетичну цінність, що є характерним для пісної свинини.

Методами зоотехнічної та економічної оцінок встановлено, що незалежно від рівня годівлі найбільш низькою собівартістю 1 центнера приросту характеризувалися помісні підсвинки. Аналогічні результати були отримані й у дослідженнях інших авторів [2–5].

**Висновки.** Отримані експериментальні дані, а також їх статистична обробка дають можливість зробити наступні висновки:

1. Схрещування свиней великої білої породи з червоною білопоясою сприяє більш інтенсивному росту й покращанню якості отриманого приплоду.

2. Економічна оцінка досліджень показала, що рівень рентабельності відгодівлі помісного молодняку становив 21,90–22,15 %, тоді як по контрольній групі цей показник дорівнював лише 18,9 відсотка.

**БІБЛІОГРАФІЯ**

1. *Волощук В. М.* Тенденции, современное состояние и стратегия ведения свиноводства в Украине / В. П. Рыбалко // *Инновационные пути разведения АПК: Проблемы и перспективы.* – Персиановка. – 2013. – С. 26–30.
2. *Галимов С. М.* Воспроизводительные качества свиней красной белопоясой породы при чистопородном разведении и скрещивании / С. М. Галимов // *Вісник Полтавської державної аграрної академії.* – Полтава, 2007. – №4. – С. 95–96.
3. *Сердюк О. Г.* Репродуктивные качества свиней специализированной мясной линии / О. Г. Сердюк // *Зоотения,* 1990. – №9. – С. 64–65.
4. *Томін Є. Ф.* Відгодівельні якості свиней великої білої породи за різних методів розведення / Є. Ф. Томін // *Вісник аграрних наук.* – 2007. – №10. – С. 80–82.
5. *Фесенко О. Г.* Забійні та м'ясо-сальні якості свиней різного напрямку продуктивності / О. Г. Фесенко // *Вісник Полтавської державної аграрної академії.* – 2003. – №6. – С. 109–110.